

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ В КРС СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТ НА ПРАВИЛА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ И ПОЛЗВАНЕ НА ФУНКЦИИТЕ НА МРЕЖАТА „ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА ЛИНИЯТА НА ВИКАЦИЯ”, „ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА СВЪРЗАНАТА ЛИНИЯ” И „ТОНАЛНО НОМЕРОНАБИРАНЕ”

(процедура открита с решение на КРС № 349 от 30.09.2021 г.)

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
ЗАБЕЛЕЖКИ				
1	„БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” ЕАД	Предлагаме да се разшири приложното поле на предложената от КРС нова разпоредба като „идентификация на линията на викация” (CLI) да се ползва и спрямо номера от обхват 700. Предложението ни се базира на практиката, произтичаща от запитвания и искания от ползватели на номера от обхват 700 и популяризиране на услугите, предоставяни чрез номерата от този обхват. Считаме, че КРС може да популяризира услугата като позволи на ползвателя на номер от обхват 700 да се презентира с конкретно предоставения му номер. На мнение сме, че чрез изменение на Правилата в тази посока не само ще се повиши интереса от предоставяне на номера от обхват 700, но и ще се спести на ползвателите ползването на допълнителни услуги от трети страни. В тази връзка бихме искали да споделим, че технологичното развитие към настоящия момент позволява викащата страна да се идентифицира с името си (изписано като текст), което е от особено значение за държавните институции и търговци при осъществяване на повикване. Описаната възможност е широко разпространена чрез софтуера на крайни устройства с основните операционни системи и позволява изписване на името и номера на викация, дори последния да не фигурира като предварително запаметен в т.нар. „телефонен указател” на крайния потребител. Последното обезсмисля в голяма степен ползването на услугата „персонален номер” в мобилна мрежа, доколкото при осъществено обратно повикване винаги се презентира физическият номер, стоящ зад услугата 700 или евентуално името на институцията и/или търговеца. Последното не води до популяризиране на предоставения конкретен номер от обхват 700 и съответно намалява ползите от услугата в цялост, както за викащ, така и за викан.	Не се приема	Причината за регламентиране на възможността за „идентификация на линията на викация” да бъдат използвани и номера на услуги с безплатен достъп от обхват 800 е ползата за крайните ползватели, за които обратното повикване към такъв номер е безплатно. Такава е практиката в редица европейски страни, като: Германия, Финландия, Франция, Испания, Италия, Австрия, Норвегия, Ирландия, Швейцария. По отношение на номерата от обхват 700 ситуацията е различна. При преобладаващото мнозинство абонаментни планове, обратното повикване към тези номера води до начисляване на допълнителна сума към месечната сметка на потребителя, тъй като разговорите с номера 700 не са част от включените в плана минути и се таксуват допълнително. На крайните ползватели, които набират номер 700, няма как да бъде предварително известно в коя мрежа е организирана конкретната услуга и дали повикването е към мрежата, която го обслужва или е към друга мрежа, което също може да има отражение върху начислената сума.

		Във връзка с изложеното сме на мнение, че възможността за презентиране на ползвателя на услугата „персонален номер“ с предоставения му такъв от обхват 700 при обратно повикване е изцяло в полза на крайните потребители. Последното би довело до популяризирането на конкретния номер и ще създаде допълнителни ползи в отношенията и общуването при ползване на услугата персонален номер. В допълнение такава възможност ще спести допълнителни разходи на ползвателя на номер 700 от предоставяне на услугата за текстово презентиране на име (Caller ID) на софтуерна основа от трети лица и то за всички номера, стоящи зад услугата „персонален номер“. С оглед изложеното молим КРС да обсъди възможността за добавянето на обхват 700 в предложението си за разпоредба на чл. 6. ал. 3 от Проекта. Последното има потенциал да ограничи необоснованото прехвърляне на добавената стойност на ползване на електронните съобщителни услуги към заместващи софтуерни решения.		
2	Twilio	2.4 Twilio подкрепя гъвкавото използване на CLI. предлагаме КРС да обмисли възприемането на по-гъвкав подход към CLI от този, който понастоящем се предлага от член 6, алинеи 1 и 2. Twilio смята, че има ползи както за клиентите, така и за промишлеността, като позволява на повикващия да използва CLI, различен от този, предоставен от оператора от който произлиза повикването, при условие че този оператор е потвърдил, че клиентът има право да използва този CLI. <i>As set out below in its response, Twilio supports the flexible use of CLI. It respectfully encourages the CRC to consider adopting a more flexible approach to CLI than that which is currently suggested by Articles 6(1) and (2). Twilio believes that there are benefits to customers and industry alike by allowing a caller to use a CLI other than one provided by the originating operator provided that the originating operator has verified that the customer has the right to use that CLI.</i>	Не се приема	Независимо от възможностите на съвременните технологии, въвеждането на по-гъвкав подход към използването на CLI може да бъде приложено след приемане на решение на европейско ниво на задължения за валидиране на произхода на номера на викация от операторите.
3	Twilio	2.6 Twilio отбелязва изискването за показване на CLI независимо от избора на обаждачите се при осъществяване на спешни повиквания, както и повиквания към службите за сигурност, отбрана и вътрешен ред. Twilio предполага, че макар да е ясно	Не се приема	Изискването е в съответствие с чл. 257, ал.5 от Закона за електронните съобщения. Не е възможно изчерпателно изброяване на съответните номера в приложение.

		какви номера попадат в обхвата на спешните повиквания, не е ясно колко обширен е списъкът на номерата за другите три категории услуги и поради това Twilio предполага, че би било полезно да се изброят съответните номера в приложение <i>In addition Twilio notes the requirement to display CLI regardless of the callers choice to calls made to the emergency, defence, security and internal order services. Twilio suggests that while it is clear what numbers fall within the scope of emergency calling it is not clear how extensive the list of called numbers for the other three categories of services are and therefore Twilio suggests that it would be useful to list out the relevant numbers in an annex.</i>		
4	Twilio	3.6 Twilio насърчава КРС да разгледа възможността за възприемане на по-гъвкав подход към използването на CLI, както се препоръчва в доклада ECC, който би позволил на клиентите да използват номер, който им е бил предоставен от една електронна съобщителна мрежа или доставчик на услуги като CLI на повикване чрез друга електронна съобщителна мрежа или доставчик на услуги, при условие че доставчикът с произход валидира, че даден клиент има внедрени техники за валидиране. <i>Twilio encourages CRC to consider adopting a more flexible approach to the use of CLI as recommended in the ECC report which would allow customers to use a number that has been provided to them by one electronic communication network or service provider as the CLI on a call through another electronic communication network or service provider provided that the originating provider validates that a customer has the implemented validation techniques.</i>	Не се приема	Независимо от възможностите на съвременните технологии, въвеждането на по-гъвкав подход към използването на CLI може да бъде приложено след приемане на решение на европейско ниво на задължения за валидиране на произхода на номера на викация от операторите.
5	Twilio	3.7 Twilio отбелязва, че в член 25 от Проектоправилата се предвижда, че „в случай на повиквания към службите за спешна помощ, както и повиквания към службите за сигурност, отбрана и вътрешен ред, предприятията предоставят CLI, независимо от настройката, направена от крайния потребител." Twilio отбелязва, че е обичайна практика CLI на повикванията към службите за спешна помощ да бъдат показвани, независимо от настройките, избрани от потребителя. Въпреки това е по-рядко срещано в други юрисдикции това изискване да се простира върху такива	Не се приема	Изискването е в съответствие с чл. 257, ал.5 от Закона за електронните съобщения. Не е възможно изчерпателно изброяване на съответните номера в приложение.

	услуги като "службите за сигурност, отбрана и вътрешен ред". В светлината на този факт Twilio съответно предполага, че списък с номера, които биха попадали в тези категории "услуги за сигурност, отбрана и вътрешен ред", би било добре да се добави като част от приложение към правилата, така че доставчиците да разполагат с пълен и точен списък на всички номера, за които е нужно да показват CLI освен тези към службите за спешна помощ. <i>Twilio notes that article 25 of the Draft Rules provides that “ in the case of calls to emergency services, as well as calls to the security, defence and internal order services, undertakings shall provide the CLI, irrespective of the setting made by the end user.” Twilio notes that it is common practice for the CLI of calls to the emergency services to be displayed, regardless of the settings chosen by the user. However it is less common in other jurisdictions for this requirement to extend to such services as the “security, defence and internal order services”. In light of this fact, Twilio respectfully suggests that a list of numbers that would fall within these categories of “security, defence and internal order services” would be a welcome addition as part of an annex to the rules so that providers have an complete and accurate list of all numbers they need to display the CLI of calls to,, over and above those to the emergency services.</i>		
--	--	--	--